

СВОБОДА

Виходить щоденно рано.

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 18, II. пов.
Конто почт. шад. 143.322.
Адр. тел.: „Свобода“ Львів.
Нач. Редактор приймає
від 10—11 год. передпол.
Рукописи
редакція не звертає.

ПЕРЕДПЛАТА
Місячно в краю 3900 Мп.
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 10 фр. фр.,
Італії 10 лірів, Німеччині 5000
п. марок, Швейцарії 5 шв.
фр., Чехословаччині 30 ч. ко-
рон, Румунії 50 лей, Бол-
гарії 50 левів, Австрії 5.000
мп. Зміна адреси 100 мп.

В справі оголошень
звертатися до Адмі-
ністрації.

**ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
150 Мп.**

Видас: ВИДАВНИЧА СПІЛКА „ДІЛО“.

Підвишка передплати.

В останньому тижні друк газети підскочив о 33%, а ціна паперу майже о 50%. Зріст дорожнечі приневолює нас з днем 1. січня 1923. піднести висоту передплати на 3.000 мп. місячно, а ціну одного примірника на 200 мп. АДМІНІСТРАЦІЯ.

Львів, 25. грудня 1922.

Проблема не до розв'язки.

Дебати на львівській конференції в останні дні знову поставили на порядок денний ту проблему, яку керуючі європейські чинники після довгих даремних спроб не розв'язати здали були до архіву — проблему національних меншостей.

Дебати над цією проблемою жовдали ті самі наслідки, які давали вони кожен раз, коли порушувалося серед політичних кола цю справу: гарні промови, привабливі проєкти, великих слів велика сила й жадних реальних наслідків, жадних позитивних результатів.

Від часів великої європейської війни питання про недержавні національності, про національні меншости, стоїть на черзі політичного дня Європи. Елементарна сила національної стихії, сила національного руху, що в зв'язку з подіями великої війни виявився скрізь з неминучістю для керуючих політичних кола інтенсивністю, примусила звернути загальну увагу на справу недержавних національностей. Покинули були звернути увагу на це питання й ті, які в своїй попередній політичній роботі й діяльності стояли на ґрунті повного ігнорування цієї проблеми. На протязі кількох років то зачинаючи то збільшуючись провадяться в різних прикладах в різних випадках в різних комбінаціях безконечні розмови про національні меншости. І розмови ці весь час мають своїм результатом повну відсутність яких небудь реальних наслідків. Справа та не доходить до конкретного вирішення, чи коли доходить, прийняті положення й постанови залишаються на папері й не переводяться в життя.

А національні меншости, недержавні національності, про яких провадиться стільки розмов, про яких виявляється стільки турбот, розуміється, не стає легше від того, що про них так багато говорять. Загалом беручи можна сказати, що їх становище в теперішній часі лише погіршало, що тоді коли говорено про національні меншости

менше, їм жилося гірше. Загальне пониження почуття права, яке виникло в результаті війни в цілій Європі, відбилось на становищі національних меншостей дуже болюче, ускладнило й погіршило їхню ситуацію. Таким чином справа полагодження становища національних меншостей з боку керуючих європейських чинників має дуже малі позитивні вигляди на розв'язання, хоч для національних груп, заінтересованих в ній безпосередньо, вона являється надзвичайно болючою й болючою. Бо, очевидно, той радикальний проєкт розв'язання справи національних меншостей, який запропонував представник Туреччини для Вірмен — виселення Вірмен на якусь нову територію, де вони стали більшістю — при всьому своєму радикалізмі грішить тим, що в здійснення його не вірить навіть сам його ініціатор. А проєкти, які би задовольнили й недержавні національності й мали би шанси до дійсного переведення в життя ні, один з керуючих європейських політичних чинників досі ще не висунув.

При цій ситуації для національних меншостей лишається один вихід: не надіючись на сильних світу сього, у першу чергу покладається на свої власні сили. Власною організацією, власною роботою, напруженням своїх власних, національних сил мусять створити національні меншости ту потугу, яка могла би бути протиставлена націям-гнобителям, націям панам. Цей шлях, хоч й являється він, може за довгий й за тяжкий, проте єдиним реальним. Бо надії на когось третього, що прийде й розсудить, прийде й поліпшить становище даної пригніченої національної групи, викликаючи у неї повну апатію й оспалість, пригнічуючи енергію до боротьби на ґрунті місцевих обставин, в останній рахунок можуть спричинитись лише до погіршення становища пригніченої національної меншости. А життя з своїми неможливими законами продовжує свідчити ясно, виразно й недовгозначно: право здобувається тільки боротьбою й в боротьбі.

ри преси сильно незадоволені, як буцімто занадто ласкавий, та жаль, що ся справа опинилася перед такою демократичною інституцією як суд присяжних, а не перед військовим трибуналом, зложеним з несправдливих, на основі відомого надзвичайного закону про охорону демократичної республіки, перепертого урядом в літі по смерті Ратенау. Таке становище тут не дивує нікого, бо воно дійсно так складається, що передумовою успішної охорони республіки мусить бути охорона теперішнього становища одної меншости, яка має повну губу демократичних фраз та дуже не любить демократичних присяжних. Я не беруся подавати голосу про те, чи замішані в справу нападу на Гардена два молодики одержали за велику чи за малу кару; можу натомість упевнити, що сам Гарден, слуханий на розправі в подвійній ролі, як свідок і як приватний обвинитель, викликав враження дуже і дуже неприємне: своєю претенсією, своєю ароганцією і своєю ненавистю до підсудних, з якими не мав жадного прямого діла. А вже добив його один з оборонців виявляючи, що Гарден до війни був одним із найскаженіших Kriegsheimtater, що війну привитав він як верх щасття, в скоро потім не мав нічого у величчю ворогів й у плюгавленню „рідного“ краю перед ними. Всетаки буква закону веліла пократити змовників на цілість особи Гардена.

Процес сей — останній в цілій низці політичних процесів, які пересунулися в Німеччині протягом сього року; проти Ягова (учасника замаху Кппа), проти учасників змови на Ерибергер (убийці ателки); Ратенау, (убийці скінчили самогубством), проти напасників на Шайдемана й ін. Останній процес велись вже перед військовим трибуналом для охорони республіки. Кожний з них ділив німецьке громадянство на два непримирно-ворожі обози, при чому пануюча сторона не мала ніколи стриму у істинності і ворожнечі до німецького національного минулого. І засуди випадали звичайно по її бажанням, окрім тих однак, які велись в Баварії, з окрема процес Ференбаха і тов.

Ференбах, секретар колишнього баварського диктатора, пок. Айзнера з 1919/20 (оба з Оріенту), мав сього року два процеси у Мюнхені перед (яка ж іронія долі!) Volksgericht-ом, інституцією створеною Айзнером в гарячих днях революції, задержаною однак й досі. Першим разом він виправдувався за піднятий проти нього закид у фальшування, в купі з Айзнером,

дипломатичних актів про генезу війни, ад ужит Парижа. Обвинувачений запропонував доказ правди... перевів його бездоганно; Ференбах старався спасти себе заявляючи каяття в помилці. Та недавно впадо на нього гірше нещастя. У жовтні ц. р. станув він з двома товаришами журналістами (всі того самого роду) перед таким самим людським судом як обвинувачений за голову зраду, поповнену платними доносами до антантських представників на національний рух у Баварії. Всі були засуджені на високі в'язничі кари. Однак за приводу сього засуду відомою частиною преси підняла, чи радше скріпила систематичну кампанію проти баварської „реакції“, домагаючися негайної ревізії справи баварських „Драйфусів“.

Як бачимо, Німеччині мабуть легше прийде скоротити матеріально, ніж морально.

Ірландська конституція.

В самий роковий день ірисько-англійського миру (6. XII.) новий англійський парламент ухвалив і король оповістив закон, силою якого упорядковано остаточно державно-правне становище Вільної Іриської Держави в межах загально-британської федерації. Ірландія дістала статут домінії, на зразок Канади, якого основи положені були 6 го грудня 1921 в Лондоні і до теперішній провізоричний стан змінився дефінітивним. Ближній відомості про се дає моя стаття „Іриська держава“, у збірці „Під колами історії“ (Бібліотека Українського Слова ч. 15), тому не стану пригадувати цих основ й обмежусь до кількох загальних думок.

У нас іриська справа була завжди і є тепер популярна. Ми любимо говорити і писати про англійське становище Ірландії й України (з окрема Галичини). І іриські методи боротьби називаємо зразковими і придатними в нашій потребі, натомість мало думаємо про те, що нас ріжнить від Ірландії та що в цих їхніх окремішностях достойна уваги і наслідування. Ось так не слід забувати про величезну різницю в географічній становищі. Воно дає Ірландії безпосередній контакт з величезною, багатого і дуже впливовою еміграцією в Америці, і так само можливість зв'язків з усіми суперниками Англії, як колись з Іспанією, недавно з Німеччиною, а тепер із Францією. Далі Ірландія має у своїх руках не тільки села, а й важкі міста. Вкінці симпатії всього католицького світа в боротьбі з іновірними наїзниками. Все те дає Ірландії висхідність над Українцями, однак в сьому напрямі

З політичної хроніки.

(Докладення конференції — Лондонські наради. — Політичні процеси. — Ірландська конституція.)

(Докладення) Політичні процеси.

В днях 12—14 го грудня візся в Берлін, перед лавою присяжних суддів, процес проти напасників на відомого публіциста Максиміліана Гардена гесте Ізидора Вітковського, доволітного видавця-редактора пок. журнальчика Die Zukunft. Головний винуватець, що в літі тяжко побив був Гардена (акт обвинувачення засновано, що з наміром

убити його) спасся бігством; суджені були тільки два посередні учасники атентату з Ганноверу, які й покарані були в'язницею на 4 р. 9 м. та 2 р. 9 м. Атентат був заарештований, як на розправі було стверджено, якоюсь близкою невідомою тайною організацією з осідком у Мюнхені, з мотивів чисто політичних: Гарден, хрещений Жид, вибирався був в Америку на політичні відчити і се треба було припинити.

Засуд викликав з одної части-

Пр. 478/22. В імені Річпосполитої Польської! Суд окружний кариш як Трибунал пресовий у Львові рішив на висок Прокuratorії Державної, що амст часопис „Свобода“ число 32, з дня 8. XII. 1922. в статтях під заголовками: 1) „Слова полова“ а) в уступі від слів: „Нашин“, до „Галичини“, б) в уступі від слів: „Уступим“, до слів „рекрута“; 2) „Преса“ а) в уступі від слів: „Сталося“, до слів „Галичини“, б) між словами „кар“, а „під полковом“; 3) Ноліки — „Золотий інтерес“ а) в уступі між словами: „приступна“, а з більшим капіталом“ містять в собі ество ад 1) а) б), 2) а) злочину з §. 65а) з. к., ад 2) б) провини з §. 300 з. к., ад

3) а) провини з арт. 3. з 17. XII. 62. ч. 8/6 узнав доконану в день 7. грудня 1922 р. конфіскацію за оправдану і зарядив знищення цілого накладу і видав по думці §. 493. процедури карної закар дальшого розширювання того друкованого писма. Заразом видав наказ відвічальному редактору тої часописі, щоб се рішення помістив безплатно в найближчій числі і то на першій стороні. Невиконання того наказу потягне за собою наслідки предвиджені в §. 21 зак. друк. з 17. грудня 1822 Д. п. д. № 6 ах 1803, а іменне засудження за переступлення на гривну до 40 Мп. — Львів, день 8. грудня 1922. (Підпис нечитав.)

ми безраді і наслідувати їх не можемо, хоч би й хотіли, а в кождім разі не зараз. Та є ще інші цікаві прикмети іриського руху.

Поперед усього, іриський рух наскрізь консервативний. Там ніхто, а в кождім разі мало хто, не змагає до того, чого досі не було, а що має спасти націю; навпаки, там ішла безупинна боротьба за повернення минулого, ранішніх прав, колишньої державної самостійності, навіть за воскресення замирової вже мови. Там велика земельна власність також у чужинських руках, одначе ніхто з ірисьців не зібав з глуздів, щоб за приміром Української Центральної Ради або Директорії проголошувати земельний комунізм. Навіть домагання републіканського устрою було тільки тактичним гаслом для тих, які бажали зрівати всяку навіть номінальну зв'яз із В. Британією, а не коли безоглядно пішло, самою для себе. Так само рідко церкви і ставовище духовенства в Ірландії і на Україні — це щось таке, чого годі ставити одні побіч одного.

Далі, іриські політичні реалісти, не романтики. По довгих досвідах і невдахах вони навчилися того політичного секрету, який знає, коли починати боротьбу, як довго її вести і коли кінчати; миритися навіть годі, коли її повинні національні вимоги ще не здобути, і достатньо скоро, щоб не втратити здобутих уже позицій, не знайти в гірших обставинах і не бути зданим на ласку-неласку противника. І вона закінчила минулого року мир на компромісних умовах.

Бікніці, іриські виробилися на справжніх державників, а перестали бути анархічним елементом. Колишні вони були ним мало менше від Укранців. Сьогодні видко, що вони навчилися дечого від своїх панів, Англії і також, до більш-менш кінця XVI в., мали чимало анархічних інстинктів і не були ще справжньою нацією; згодом вони стали нею і то зразковою, якої перед ними в історії, а в кождому разі після Римляни, не було й нема. А знаєте, яким способом дійшли вони до сьогоднішнього? Вязницями, шибеницями і кров'ю тих, що стояли на перепоні консолідації національного життя. Тому ніщо так не ворожить кращої будущини Ірландії, як та енергія, з якою іриське провізоричне правительство підняло боротьбу з непримирною опозицією під проводом „президента іриської республіки“ Де Валери, демагога чистої води, родом не-іриської навіть, а Еспанця з Америки. Іриський уряд не тільки зважив безпошадно (без помочі Англії) повстання революційної армії, а й не здержується перед карою смерті на найважливіших заступниках опозиції, коли є тільки погладуть у конфлікт з правом. Так ось 24 падолиста м. м. був скасаний на смерть один з лідерів республіканців Ерскін Чаллерс за те тільки, що при арештованні знайдено заборонену зброю. Де-Валера скрився благородно.

Так, родили кождої пачі завсідм болочі, а хрестини криваві.

С. Томашицький.

3 польських справ.

Нагі суди в Варшаві.

З розпорядження през. мін. Сибірського на м'ясах Варшави по звинуваченні оголошенні нагіх судів для отримання Річпосполитої, який відлягати має ряд злочинів. За тяжкі злочини грозили кара смерті, за менші тюрма від 3 літ аж до довічного.

Зміни в кабінеті.

Говорять, що в найближшій часі міністер закордонних справ верне назад на свій давній пост польського посла в Бухаресті, а міністер публичних робіт Лопушанський відом покине участь у політичній му життю. Оба покинуті пости будуть обсяжені ще перед утворенням нового кабінету, опертого на парламентарний більшість.

Жиди і президент Войцеховскі.

В інтерв'ю співробітника варшавського сіоністичного „Моменту“ заявив провідник сіоністичних посольств д-р Л. Райх ось що: „З тяжким серцем віддали Жиди свої голоси на кандидата, поставленого лівницею. П. Войцеховскі не захоплюється цілком об'єктивно супроти Жидів тоді, коли був міністром внутрішніх справ. Притягнувши собі, що коли я інтерв'ював у п. Войцеховського в одній справі по його поверненні з Парижа і під час розмови торкнувся проблеми версальського трактату про національні меншості, мін. Войцеховскі відповів, що Польща ніколи не признає цього трактату, бо польські делегати на конференцію підписали трактат про національні меншості не підком добровільно. Та все-ж оцей трактат опубліковано в Польщі, він теж є правдивою підставою демократичної влади. Тому віримо, що през. Войцеховскі справді зрозуміє сучасне положення та зміни, які з того часу відбулися майже у всіх ділянках політичного й державного життя. З окрема по останніх трагічних подіях він мусить прийти до переконання, що підкопування законів і життя атмосфери ненависті проти цієї, чи іншої частини населення мусить шкодити всій державі. Ми годували спільно з цілою соймовою лівницею, бо були

того погляду, що йде про нову боротьбу проти реакції, яка всіх засобів уживе, щоб вибрати свого кандидата національного шовінізму. Надіємось, що наша поміч дана лівниці при виборі її кандидата на найважливіший пост Річпосполитої ясно викаже їй, що необхідно треба признати повну рівноправність для жидівського населення“

Богемування в жидівській синагозі для вшанування пам'яті президента Нарутовича.

„Хвіля“ доносить: В п'ятишню відбулося в жидівській синагозі у Львові богослуження для вшанування пам'яті през. Нарутовича. В битком набитій святині явилися представники властей м. м. заступник воєводи радм. Шульц, репрезентант дирекції поліції радм. Крайнер, президент міста Найман і багато старшин з заступничими жидівськими сенаторами й всіма присутні у Львові, президія сіоністичної ексекутиви і представництва кагалу. По відправленні молитви радм. д-р Гутман виголосив проповідь, а який представив постать убитого президента і висказав глибокий жал жидівського населення з приводу його смерті.

Майже рівночасно відбувалося заупокійне богослуження в рим. кат. катедрі, на якому були найважливіші представники місцевої польської влади м. м. воєвода Грабовскі, директор поліції Райнлендер і м.

Золото для Польщі.

А. В. доносить із Відня ПККП. одержала сьогодні при розділі золота Австро-угорського банку пайку, яка припадає на Польщу в висоті 7,300,000 золота корон, які рівняються 24 мільонам польських марок.

Висні владичні податки у Польщі.

А. В. доносить із Варшави: Від 1. січня до 31. жовтня вплинуло до державних кас безпосередного податку 94,659,290.00 мп., з чого на надзвичайну данину припадає 71,185,580.000 мп.

Документ гавби і злочину.

„Дзєнік людомі“ доносить під новішим наголовком: Редакція „Кур'єра Поранного“ отримала лист, який доказує, що всупереч завазі „Хієні“ буцім-то варшавські демонстрації проти през. Нарутовича були інстинктовним і самочинним відрухом маси, оті заворушення на ділі були заінсценізовані самою „Хієною“ цілком свідомо. В листі заявляє студент Єжи Залевскі: „10. ц. м. о 10. у вечері заціпила мене на вулиці якась незнайома особа в студентській шапці і повідомила мене про студентське віче, яке в льокалі „Розвою“ має відбутися в справі „недопущення п. Нарутовича до присяги“. негайно пішов я туди з товаришами. Віче отворив посол Димовскі більш-менш ось як: „Ходить о те, щоб п. Нарутовича, вибраного всупереч волі більшості населення не допустити до присяги. Нарутович без сумніву уступив би, коли-б не те, що не дозволив йому масонерія й жидівство, від яких він залежить. Якщо далі буде впертий, — треба буде не допустити його до присяги. Тому послі правди не будуть присутні в оцій підчас акту присяги. Щоб одначе з причини браку законно означеного числа членів Народні Збори не могли відбутися, треба, щоб рівночасно не була там прийнята частина послів лівниці. На завтра приготуватися величезна маніфестація, елементарний відрух адово думаної частини суспільності. Академічна молодь повинна організувати цей відрух, покерувати юрбою, поліформувати її про положення і втворити відповідний настрій окликами, неприхильними для лівниці та ентузіастичними привітами для кождого посла правди. Нарутович змовірно вийде з Бельведеру. Задержати його буде трудніше, бо ковоюватимуть його шволжери, а небажана була-б військова інтервенція. Ми прецінь любимо наше військо, а одна-друга грудка сингу кишена в бік Нарутовича може викликати необчислимі наслідки. Поведення юрби повинно переконати Нарутовича, що його президентура неможлива. Накази, що робити, дістанете від нас. Наші послі будуть тут радити без перерви“. Потім на чергу прийшли наради про технічну організацію акції. Промовляв те ж якийсь невіданий мені посол, який заявив: „або негайно організуємось, або ніщо не робимо — або є чим, або його немає“. Вибрано президента, зголошено листу сотників і десят-

ників, які мали проводити присутніми, поділеними на десятки й попризначуваними на різні місця Варшави. Президія мала увійти в порозуміння зі Союзом Галерчиків і Довбурчиків“.

Лист оцей є контрасигнований двома другими свідками, те-ж студентами.

„Хіє-а“ вважає душегубство през. Нарутовича за діло провандії!

Під таким наголовком подає варшавський „Роботнік“ ось які голоси „хієнської“ преси з провінції; Познанський „Постемп“, пише: „Божий палець. Факт убивства зробив велике враження на варшавським „люди“. В чині неодолимого божевільного він бачить Божий палець, заявляючи, що злочини присяги людною безвірною було кривоприсягою, за яку мусіла наступити кара“.

„Дзєнік Познанський“ заявляє: „Цей факт без сумніву буде означати кінець одного роаділу трагічної боротьби о „народову перемогу“. „Глос любельскі“ пише: „Більшість Поляків, вихована в засадах віри наших батьків прийняла це великого й далекосяглого державного значіння нещастя „народове“ за діло Провидіння. Для нас Поляків, на яких очах станула наша самостійна держава, які перечили Чудо над Вислою — для нас сумнівів з того боку немає“.

„Страшний ото-ж злочин!“ — пише далі „Роботнік“ — „нашу ганьбу для нас і в обличчі світа всього „Хієна“ називає ділом провандії і „дорогою до „народової перемоги““.

Німецька преса поєзв'яз президентів. Байцеховського.

„Верлінер Тагеблат“ пише: Вислід вибору нового президента означає очевидну поразку націоналістичної правди, яка пізнала, що навіть терором не в силі досягти своїх цілей.

„Верлінер Берзен Кур'єр“ пише: Вибором Войцеховського Польща показала, що для неї починається новий період остаточної консолідації. Демократія й засади законності перемогли на цілій лівні, Ходить тільки о те, чи внутрішні умови дадуть ген. Сікорському на практиці виконати його програму.

„Форвертс“ каже: Реакція має виразний доказ, що армія й суспільність стоять не по боці Галери й ендеції, але по стороні Пілсудського й Сікорського. Новий президент є визначною і сильною індивідуальністю.

Велика Україна.

Україна і Польща.

На останньому, сьогодні, всеукраїнському з'їзді совітів, який сими днями закінчився в Харкові, делегатом Подільня комуністом Порайко була внесена інтерпеляція до совітського уряду, яка торкалась взаємовідносин між Польщею і Україною. Інтерпеляція вказувала на те, що Польща на підставі рижського трактату мусила ліквідувати всі ворожі совітам організації, а фактично вона їх не тільки не ліквідувала, але навпаки вони мають піддержку польського генерального штабу. Інтерпеляція закидала польському уряду перебування на польській території Махна й прип'яття повстанчого відділу Гамачевського, проводирів якого польський уряд не тільки не згодився видати совітам, а навпаки допоміг їм повернутися на українську територію. Від імені совітського уряду відповідав на інтерпеляцію Фрунзе, який заявив, що аказані в інтерпеляції факти істинують, що вони не можуть спричинитися до зближення відносин з Польщею й що відповідні кроки політичного характеру для внясення їх вже зроблені. На воту совітського уряду, послану до Варшави, відповіді нема. Очевидно, сказав Фрунзе, ми будемо

примушені звернутися до польського уряду у друге особливо в завазі в тим, що одержані відомості, що повстанчий відділ, який був перешов польський кордон, тепер знову вернувся на українську територію під проводом отамана Лісового. Своєю промовою Фрунзе закінчив запевненням, що совітський уряд уживе всіх заходів для оборони інтересів совітів. Під час промови Фрунзе в салі серед делегатів лунали оклики „ганьба польському уряду“.

Цікавини Леніна всеукраїнському з'їзду совітів.

Всеукраїнському з'їзду совітів Ленін по радіо надіслав своє привітання, з яким говорить, що одним з найважливіших питань, поставлених на розв'язання з'їзду, є питання про об'єднання республік, бо від правильного рішення його залежить дальша організація державного апарату. Друге питання, на яке з'їзд мусить звернути увагу, це питання про важку промисловість. Піднесення продуктивності Донецького водозбору, нафтової й металургічної промисловості повинно бути основним завданням всього господарства, на розв'язання якого повинні бути ужиті всі зусилля.

3 Волині.

Заброно ялинки.

В чисто українському селі Курниці Велика, на Берестейщині — школа польська. Управитель школи, на жадання батьків дітвори алаштувати Різдом ялинку з виконанням деяких точок в українській мові, вдався до шкільного інспектора за дозволом. Та інспектор п. Крушевскі заборонив це, моляв: „w żadnym razie“...

Зв'язки „Хем“.

Що в Волині не пройшов ані один толяк до сойму чи сенату, воно не дає їм спокою. Чи то судовою дорогою, чи то через „obywatelstwo“ силкуються вони усунути посла-Українця. Заквестіоновані: посол Козубський, що без перепин мешкає на Волині. Він, Козубський, є власником досить значної родинної земельної посілости, був з виборів (до заняття поляками Волині)

й Головою Луцького Земства й почесним мировим суддею. Отже має всі ознаки тієї приналежності до громадянства Волині. Пальше: Василь Комаревич з діда-прадіда є громадянином Волині: а в 13. лютого 1919. року з вибору Народного Зібрання Луцького Повітового Земства й будучи затверджений луцьким окружним судом, поєвнив обов'язки мирового судді в в Цумані, луцького повіту. На тому становищі остає він і при польській владі аж до 20. травня 1920. року. Пізніше Комаревич займає посаду учителя „панської“ школи. Отже теж має всі ознаки громадянина Волині!

Мимо всього того обидва вони враз з Підгірським, Пироговим і Чучмаєм мають бути виділені в сойму, через те, що всі вони не є „obywatele“.

Ревізії, арешти, тюрма.

Ревізія в Жовкві.

23. X. 1922 в понеділок о три чверти на другу прийшли до забудовань монастиря 2 польські жандарми жовківські під командою — команданта станиці Сервацького — в асисті відділу війська 6 п. кінних стрільців, з ними один ріймайстер, один поручник і підпоручник і фельдфебель. Всіх до 50 людей. Всі отці і брати мали зійтись до одної салі, з одним священиком (о. Ниший) пішли на стрих, опісля переглядали хати — чию хату переглядали сего кликали тоді зі салі. Переглядали книжки, письма, записки, листи, шафи, ліжка розкидали, до печі заглядали чи що перед хвилею не спалено, переглядали церков, ливниці, опісля пішли до друкарні, переплетні, бібліотеки. За цей час всі були в салі, а військо само бубувало по монастирі. Кого застали в границях забудовань монастирських пей не міг вийти, нікого не впускали, навіть друкарських робітників, що йно по довших наляганнях впустили. Коло пів до 5 прийшли знова всі (старшини і команданти жандармерії) до салі, командант лишив військо в монастирі, а сам з військовими старшинами пішов на жандармерію. Отці і брати мали чекати на дешизю разом зібрані в одній салі, під охороною війська. О год. пів до 6.

прийшов сержант, стягнув військо і заявив, що все вже скінчено. Військо і жандармерія забрала зі собою і арештувала Федора Сташинського, що працює при видавництві і в бібліотеці, по двох днях його випущено на волю за порукою (написано заяву, що монастир ручить 1.000.000 (одним мільоном) що на кожне візвання властей він ставиться.

По скінченій ревізії по яких 20 минутах около три чверти на 6 вибух огонь на фільварку. Згоріла одна стодала. В ній було сіно, солома, гречка і півтора копн в'єса (власности СС. Службебниць). Завдяки сильній акції війська не допущено, щоби вогонь поширився на прочі будинки фільварку.

Тоді, коли була ревізія в монастирі, відбувалася вона в цілім місті, та при тім були арештування. Що до огню цікаві поголоски ходили по місті між поляками, що то Васильяне самі підпалили, бо боялися ревізії на фільварку. Там мала бути амуніція, кріси, замагазиновані відозви і пр. — небезпечно. Дивне лише, що нікого вибуху (!) ті не вбили, чи поранили, а один хлопця Поляк зауважав від залізничної стації, як утік хтось в сторону ліса по вибуху огню, і то прискло, за підпалом ніхто не питає — не шукає.

Лист з Югославії.

Справа національної єдності С. Х. С.

Нинішня Югославія повстала під гаслом нац. єдності Словінців, Хорватів, Сербів (С. Х. С.). Проголошено було, що ті три славянські народи се мовлять одна нація, що нема і не повинно бути (!) різниці між Сербом, Хорватом і Словінцем (що лише вороги їх так поділяють). По засаді самоозначення народів „Югославяне“ утворюють з часом війни в осени 1918 р. на землях населених тими трьома народами одну державу, котра би по відношенню мала зватися Югославія, але в нещасній „відовденській“ конституції окрещено її „хемічною формою“: Королівство С. Х. С. І здавалось Югослав'янам, що все піде швидко, що „єдиний югославянський нарід“ важко швидко у своїй власній державі. Та не так сталося, як мріяли ідеалісти, політики і публіцисти 1918 р. Показалося, що головна підвалина нової державної будови — нац. єдність С. Х. С. — не так певна і солідна як здавалось 1918 р. при заснуван-

ню держави. Насамперед народні маси у всіх трьох народів не прийняли тої єдності, не відчували її потреби, ставилися до неї байдуже, а де далі навіть ворожо. А врешті показалося, що мимо шумних фраз про єдність і братство трьох народів зі сторони Сербів, переважаюча більшість сербських політичних кругів в ту єдність ніколи не вірила; і навіть не бажала (прим. найбільша сербська партія радикальна з її лідером відомим Мик. Пашічем). Ті Сербі прийняли гасло про „югосл. нац. єдність“ лише як добрий гачок, на котрий можна найлегше зловити Хорватів і Словенців з б. австр. монархії і ними в легкий спосіб заволотити. І справді „прігани“ (так звуть Сербів зі старої державної Сербії Хорватів і Словенців з б. монархії, бо вони „пріко“ Сави (по тамтїм боці Сави) з великим захопленням проголосили в осени 1918 р. злуку південносл. країв бувшої монархії зі старим сербським королівством в одну державу. І здавалось, що все було довершено на загальне задоволення всіх.

Та проминули святі хвили, а консолідація держави стрічає важкі перепони.

Внутрішнє консолідування держави, котра щойно повстала з трьох народів, котрі досі жили

окремо кождий своїм життям не дбаючи один про другого, мзючи кождий свої історичні традиції, свою культуру, своєрідну тисячлітню історію сформовану духовість — консолідування такої держави, котра ще до того хоче мати як свій фундамент ідеально придуману „єдність“ тих трьох національних одиниць, вимагає великого такту і сприту.

Сказано вже, що більшість Сербів прийняла ідею „нац. єдності“ лише на зверх і тимчасово, а на увазі все мали виключно сербський нарід і його інтереси. Давно вони мріяли про „Велику Сербію“ і ось їх мрії мали сповнитись під плащем „югославянства“ чи там офіційного королівства СХС. Тому зараз в початку стали виявлятися асиміляторські тенденції Сербів. Хоча в першій міністерстві були заступлені всі три народи (по югосл. фразеології се вже не народи (нації), тільки „три племена одного народу“), але Сербі мали переважаючу більшість. Далі, всі чільні посади в державі і поза нею обсяжено Сербами, в армії самі сербські генерали, сербська команда, по уряді заведено кирилицю як сербську нац. ознаку. На стару державну Сербію видавано величезні суми, а „пріганські“ краї діставали, так сказати, округини. Весь державний апарат сцентралізовано в Београді (Білгороді), столиці Сербів, а Загреб і Любляна, столиці Хорватів і Словінців — мали стати звичайними провінційними центрами.

Хорвати і Словінці враз все це ніби виділи і не виділи. Та зчасом невдоволення щораз то зростає, і зачалися протести, нарікання, обвинувачення, випищення і под. на адресу Сербів. Сербі проголосили невдоволення Хорватів і Словінців сепаратистами і ворогами держави. Особливо острим став спір між Хорватами і Сербами. Хорвати мають свої старі державно-правні

традиції, в австрійській монархії мали вони досить широку автономію і тому гегемоністичні стремління викликали між ними рішучий опір. Найчисленніша хорватська селянсько-республіканська партія Ст. Радіча, котра при виборах до югосл. конституанти в 1920 р. здобула в Хорватії і Славонії 93. мандатів 49, проголосила себе єдиною заступницею і речницею хорватського народу (та партія признає самостійність хорв. народу), збійкотувала білгородську конституанту і станула на становищі, що внутрішнє улаження держави не повинно ухвалюватися в парламенті звичайним голосуванням, але обов'язним пактом-порозумінням всіх трьох народів.

Крім Радічевої партії, котра з власної волі не прийшла до парламенту, вигнано з неї 58 комуністів, а перед самим голосуванням над конституцією вийшли з Білгороду ще 28 послів з „Югосл. Клубу“ (слов. і хорв. народна людова партія) і 11 чл. Нац. Клубу (Хорвати) так, що при голосуванню над держ. конституцією було в Білгороді з 419 послів лише 298, а сама конституція була принята незначною більшістю голосів. До більшості причинились музулмани в Босні, котрим прем'єр Пашіч обіцяв викупити за держ. гроші панцивняні привілеї музулманських ділчів („бегів“), котрі то привілеї і так були скасовані.

Таким чином була принята строго централістична „відовденська“ конституція (на Відовдень 1921 р.), котрою хотіли Сербі запевнити собі гегемонію на вічні часи.

Але величезна більшість Хорватів і Словінців була проти тої конституції і так зараз так зачалась боротьба за ревізію її, боротьба проти гегемоністичного сербського централізму, а за рівноправність всіх трьох народів.

—ах

РІЖНІ ВІСТІ.

Суд над генералами.

В Липську відбувалася судова розправа проти генерала Гальвіца і Макензена, обвинувачених у воєнних налужиттях та жорстокості супроти полонених. Свідство виявило безосновність закидів і генералів звільнено від вини і кари.

Заява довіря для Поанкаре.

На засіданні французького сенату ухвалено заяву довіря для Поанкаре.

Допомога Швайцарії для Австрії.

Швайцарський кабінет міністрів ухвалив уділити фінансову допомогу для відбудови Австрії.

Авеноль секретарем Союзу Народів.

Члена фінансової французької комісії Авеноль іменовано другим генеральним секретарем Союзу Народів.

Морган про позичку для Німеччини.

З Нью Йорку пишуть, що Морган заявив німецькому конзулеві, що пляни уділення Німеччині позички не мають вигляду на реалізацію, тому, що опінія населення Америки заявляється проти позички. Так само англійська преса домагається, щоби Німеччина раніш виплатила репараційні кошти, а опісля може бути мова про позичку. Зєдинені Держави дипломатичним шляхом будуть старатися недопустити до окупації Рур і до вибуху нової війни.

Бувший французський міністер в обороні Німеччини.

Бувший французський міністер в кабінеті Міллера Франсі Марсаль у своїй промові в сенаті став у обороні Німеччини, представляючи її економічний стан, як одну руйну, супроти чого Франція не може вимагати покриття репараційних коштів. На думку Марсала біль-

шість німецького народу терпить нужду, поносить нечувані тягари, а інтелігенція повинна пайчорнійшу працю, щоби заробити на хліб. Німеччина поведена до розлуки і окупація Рур викликала би нову світову війну.

Д-р Немарж про російську еміграцію.

„Prager Presse“ доносить, що д-р Крамарж у своїй промові в Братиславі заявив, що майбутні відносини між Росією і Чехословаччиною залежатимуть від теперішніх відносин Чехів до російських збігів. Крамарж накликає до активної допомоги російській еміграції.

Смерть чеського дипломата.

В праскій санаторії помер значний чеський політик Каліна.

З Ірландії.

Райтер доносить з Дубліна: Вілполучення з Корк і Лімерік перервані. Столиця зовсім відіята.

Недуга Б. Ауа.

З Лондону доносить: Бонер Лоу занедужав наслідком перестуду і не кидає помешкання.

Сербська делегація в Білгороді.

До Білгороду прибула сербська делегація на чолі з Корешковим, для переговорів з югославянським урядом в справах політичного та економічного характеру.

Румунське право громадянства для мешканців Бессарабії.

Румунський уряд виготовив законопроект, в справі признання права громадянства для мешканців Бессарабії, які перебувають на тій території від 1919 р.

Анція фашистів у Італії.

З Риму доносить, що Муссоліні і його уряд працюють над новим планом відбудови Італії, та реформи адміністрації краю і всі важливі

*) Розуміється, се була лише перша ідеалістична теорія об'єднання нац. політичних тенденцій. Крім бажань і завдань з нею рахували політичні дії, не мала та теорія, з собою жадного річового аргументу, народні маси не знали про ту єдність, не відчували її потреби, бо протягом історії ці три народи мало що мали спільного, крім спільної мови Хорватів і Сербів.

становища мають займати тільки фашисти, в зв'язку з чим 60.000 залізничних урядовців має стратити посаду. Ведеться переговори в справі об'єднання фашистів з легіонерами Ц'Ануція, який щораз більше схильється до фашизму.

Німецька делегація в Букарешті.

До Букарешту прибула німецька делегація на чолі з Дорнбургом для обмірковування виплати румунських довгів для Німеччини.

Конгрес слов'янського студентства.

В Празі розпочався 16. ц. м. конгрес слов'янського студентства. Заступлені на ньому всі студентські центральні організації слов'янських народів. Присутні делегати білоруського, болгарського, лужицько-сербського, польського, російського, українського, чехо-словацького й югославського студентства. Українське студентство заступлене шістьма делегатами, а то: Макарушка, Мухин, Нижанківський Степан, Олексюк, Орелський і Палій.

Дня 17. ц. м. відбулася святочне відкриття конгресу. Довершив його мін. закл. справ ЧСР, д-р Бенеш річевим введенням в програму. Важним моментом в його промові були вказівки що до майбутньої політики слов'янських народів. Висновком його промови було: вірвати в старині панславизмом, а творити з повесених даних нові шляхи до реалізації ідеї примирення слов'янських народів. І оскільки всі делегати старалися зрозуміти програму д-ра Бенеша, то напевно уникнуть тертя в часі дальших праць. Вітали конгрес посадник м. Праги ректор карлов. університету, ректор техніки, представник мін. освіти Ч. С. Р. та всі делегати по порядку. Український делегат студ. Олексюк Тиміш виголосив отсю промову:

Високоповажані Збори! В імені Центрального Союзу Українського студентства Західних Земель України й Еміграції вітаю Вас братне чесько-словацьке студентство, вітаю і Вас представники студентства інших слов'янських народів.

Ми Українці в тяжкі часи смутку нашого народу приходимо тут. Повна руїна нашої національної культури, сльози наших матерей і сестер, кров наших братів — ось доля України.

В слов'янській міжусобній боротьбі поміж нашими сусідами і нами і нині — на жаль — як і в давні часи для рішення спору уживається сила меча.

Але ми Українці певні, що слов'янські спори мусять рішитися не силою меча, бо на меч знайдеться меч сильніший — ці спори можуть рішитися для обоюдної добра лише взаїмним пізнанням, почуттям справедливості, а що найголовніше взаїмним зрозумінням.

Ми з приємністю відігравали на заклик братнього чесько-словацького студентства і тим радніше, що

знаємо, що у чесько-словацького студентства за слов'янськими словами йдуть слов'янські діла.

Ми певні, що добра воля чесько-словацького студентства одушевить і представників студентства інших слов'янських народів та дасть успіх працям конгресу в напрямку взаїмного пізнання і зрозуміння для обоюдної добра наших народів.

Настрій конгресу наразі не дуже корисний. Чується мимоволі напруження і взаїмне холодне відношення деяких делегацій. Бачиться його в першу чергу у відношеннях делегацій української до польської і російської. Другу групу непримиримих в опінії становлять Сербі і Болгари. Що покажеться в практиці, побачимо з дальших нарад. Ініціатива примирення в руках чесько-словацької делегації. Польська делегація намагається як не перекинути нострій на свою користь то бодай ослабити становище чесько-слов. студентства.

Настрій, як сказано, песимістичний. Польська делегація питомим собі способом старших політиків задемонструвала на зверх „що з ними кооперує і студентство інших національностей (?) в Польщі, які не тільки ведуть академічне співжиття, але і руководяться приязню і привязанням відносно польського студентства“.

Ще один маленький епізод — що на початку святочного відкриття конгресу — голова організації комітету Ляйфер (Чех) несподівано поставив внесення виплатувати повстанням з місць пам'яті убитого президента польськ. республіки Нарutowicza, що багатьох учасників збентежило.

П. Г.

Чеська преса пів всеслов'янський студентський конгрес в Празі.

З нагоди відкриття всеслов'янського студентського конгресу в Празі „Narodni Politika“ пише: „Росіяне, Болгари, Чехи, Сербі, Польки й Українці зіхалися сьогодні ля вирішення важких питань, щоби розпочати акцію над зближенням слов'янських народів. Ми Чехи, можемо бути горді з того, що ініціатива того конгресу вийшла з Праги. Маймо надію, що конгрес принесе бажані успіхи і спричиниться до помирненя слов'янських народів.“

Ювілей О. Захарова.

Четверговий вечір в Українському Театрі був найкращим мірилом популярності головного режисера — п. О. Захарова. Йшов „Гріх“, найкраща драма Винниченка. Прекрасна обсяда роль. В головних ролях виступають: Ювілат, п-ні Морська, Бенцаль, Крушельницький, Голіцинська і н. Сала битком набита публікою. Мимо сього, що песа йде вже в цім сезоні по раз третій. Всеж „Гріх“, а не інший гайр — найбільш надається на це свято. Артисти грають концертно. Кінчається друга дія. Підноситься занавіс. На сцені з'являється Ювілат в оточенні театральної дружини. Теплими широкими словами вітає Ювілата в імені управи театру дир. О. Стадник. Після нього промовляють: п. Петренко від Союзу артистів, поет М. Вороний від Драматичної Школи, през. д-р В. Бачинський відчитує привіт, політичних в'язнів з тюрми при вул. Ватерія, від Народного

Комітету промовляє ред. М. Струтинський, від Культурно-освітних Товариств дир. М. Галуцянський, від „Союзу Українок“ п-ні С. Федорцева, від Акад. молодісту. М. Демичук, від Придніпрянців проф. І. Шимонівич і всі інші від товариства „Українська Весіла“ д-р Ю. Савчак.

Під кінець промов — Ювілат спинюється серед повені цвітів і вінків. Артист Краснопера відчитує привіти телеграми і письма, між якими звертає на себе увагу з гумором написаний привіт артиста Сороки, якого польська влада запроторила до тюрми при вул. Баторьго.

У відповідь на привіти Ювілат виголосив довшу промову, в якій підніс щире відношення до нього і до театру з боку галицького громадства.

Після вистави відбувся в „Народній Гостинниці“ скромний комерс, на якому підніс тост в честь Ювілата імсп. д-р І. Копац.

НОВИНКИ.

— **Монісанта.** Попередні (44) чи-сло нашого часопису сконфіскувала польська прокуратура за два місяця в рубриці „З польських справ“ та три місяця в рубриці „Новинки“.

— **Пачкують.** Польські часописи доносять, що апровізаційне пачкарство на західному кордоні Польщі не тільки не припиняється, а змагається з дня на день. Німці побудували над польським кордоном 600 бараків для пограничної сторожі — Поляки ані одного. Польські стражники мешкають по домах селян-пачкарів і пачкують до спілки з ними.

— **Командат поліції станиць убиє священика.** Минулого четверга в Рудаві, ярославського повіту, посперечався місцевий командант польської поліції Болеслав Ксьонжек з місцевим польським парохом а в розгарі сварки стрілив до нього з кріса. Раненого священика перевезено до Ярослава, де він небагом помер. Поліціянта Ксьонжека відставлено до окружного суду в Перемишлі, де він має стати перед наглим судом. Місцеві люди приписують причину трагічної події непорозумінням на політичному тлі поміж священиком і жандармом.

— **Смілив багача.** На вертаючих дня 21. ц. м. з ярмарку в Глинянах селян Дмитра Івашука, його жінку і одного його крівиця напало з лісу двох озброєних бандитів і з криком „оддай денгів!“ кинулися до грабунку. Селяне почали втікати, але бандити почали за ними пальбу, в наслідок якої один з поміж селян убитий на місці, а Дмитро Івашук тяжко ранений. Ограблений труп з 110.000 мп. бандити кинулися за втікаючою жінкою убитого і допавши її — знасилували. Характерна тут сміливість бандитів, які доконали нападу під час полювання, що поблизу відбувалося.

— **Важна проблема сучасної Франції.** Французький „Урядовий денник“ оголошує статистику руху населення Франції за перших шість місяців 1922 р. в порівнянні з рухом населення в такімже протязі часу в минулому році. Ця статистика вказує, що в 1922 р. народилося у Франції 396.726 живих дітей на 421.180 дітей народжених в минулому році. В тім же часі було 387.681 покійників на 348.329 покійників з минулого року. В результаті цифра народин зменшилася протязом року більше аніж о 25.000 тоді, коли цифра смертності зросла о 40.000! Наслідок: надвишка народин, яка в 1921 р. виносилла 72.854 впала цього року до найменшого малого числа 9.045. Цей незвичайний стан панує у Франції, яка горить жадобою опанувати Німеччину, якої приріст населення характеризує одна вимовна цифра: на 1000 мешканців Німеччини приростає річно 14 нових горожан.

— **Польські вибори у Східній Галичині і преса світа.** Італійська преса переповнена відомостями і статтями на тему „т. зв. виборів“ (як очеркують польську імпрезу італійські публіцисти) в Східній Галичині. Ми одержали вирізки із часописів: „Avanti“, „Il Messaggero“ і „Corriere diplomatico e consolare“, яких змісту не можемо з цензурного огляду подати. Загребський „Обзор“ подає в одному з останніх чисел вичерпуючий перегляд голосів англійської і французької преси про питання Східної Галичини.

— **Подорожніки варшавських чехів.** В наслідок катастрофального спадку польської марки і спричиненої тим дорожничі варшавські часописи піднесли ціну передплати о 100 процент. На жаль ця підвижка не є навіть на короткий час дефінітивною. В зв'язку з піднесенням цін газетного паперу теперішні ціни будуть віднесені знову двократно.

Та сама доля очевидно жде і львівські часописи.

— **Нова почтова тарифа.** Від 13. грудня ц. р. обов'язує в Польщі нова тарифа почтових оплат: Внутрішній оборот: лист мк. 100 тяжший 200; переписний листок 50; друки від 50—100 гр. 50; до 250—100; до 500 гр. 150; до 1000 гр. — 200; торговельні папери, товарні пробки і мішани пересилки до 250 гр. 100, до 500—150 мк., до 1000—200 марок.; перекази допущені до 300 000 мк.; найнижша оплата від переказу до 3000 — 50; поручені посилки 100 мк.; зворотний реценсіс — 100 мк.; express — 400; poste-restante — 50; за доручення вартісного листа і переказу до 50.000—50 мк.; до 150.000 — 100; до 300.000 — 200 мк. реклімації 100. — Закордонний оборот: листи 200 мк., до Чехословаччини, Румунії, Угорщини — 50 мк.; картки — 120 мк.; до Чехословаччини, Румунії і Угорщини — 90 мк.; друк — за кожні 50 гр. — 40 мк.; найменше 200; товарні пробки за кожні 50 гр. 40; найменше 80 мк.; поручені посилки — 200; зворотний реценсіс 200; реклімації — 400 мк.

— **Міжнародна виставка преси в Празі від 12.—18. грудня 1922.** Виставка уладжена в великій залі пасажу „Люцерна“. Виставка на перший погляд подобає на „міжнародну“ однак коли вглянути у внутр, то робить вражіння „домашньої“. Експоненти хто бажав то урядив свій відділ задовольно. Найбільше місця займає Чехословаччина. В ньому багато відділів зайняли поважні й літтературські і літтературні фірми в ЧСР. Найімпозантніше вибивається відділ німецький, який попри Reichsdeutschland і Deutsch Österreich займає належне місце і в інших державках. Дальше йдуть по порядку і Америка і Англія і Франція і Італія і решта світа не виключаючи Японії, Китаю, Індії і інших держав старого і нового світа. Дуже нестряс вражає преса РСФСР, при чім і Радянська Україна експонує маленький відділ розуміється в 70%, в російській мові. Польща устроїлася не найгірше. Технічно можна сказати та виставка навіть ефектовна. Несовітська Росія має теж свій відділ. Українського відділу не має. Не кажеться тим, щоби там української преси не було. Навпаки, поріжним відділам найде не менше 100 чисел — але вони „присвоєні“ всім хто хотів і не хотів. В польських відділі видніє і Громадська Думка і цілий ряд Вістників, Діло, Свобода, Слово, Український Голос, ну і прямо все, що тільки друкується на землях Східної Галичини і пісично-західних землях України. В російським несовітським відділі повторено те саме що і на польським відділі хіба з цією різницею що він „присвоїв“ ще і видання Відня, Берліна і України. Американської української преси не видно...

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Надзвичайні Загальні Збори

ТОВАРИСТВА

І СЬКА НАД ОЩАДНОСТІ І ПОЗИЧО

оваришення зар. з обмек. поручен

в Долині

відбудуться дня 29. грудня 1922 р. о год.

2. в будинку української гімназії в та

ким порядку:

1) Відкриття Зборів.

2) Читання статуту з цією пропозицією

кого до постанови закону з дня 29. X. 1920.

3) Вибір Дирекції.

4) Вибір членів Нада. Рада.

5) Внеска членів.

В разі браку комітету, відбудуться

під Збори з тим самим порядком, в тім

самім локалі, того самого дня о год. 12.

Надзвичайна Рада.